

**Ministerstvo práce,
sociálnych vecí a rodiny SR
Sekcia legislatívy
JUDr. Vlasta Husáriková
generálna riaditeľka sekcie
Špitálska 4-6
816 43 Bratislava**

V Banskej Bystrici, 15.01.2010

Vec: Žiadosť.

Žiadosť o výklad nesúlady niektorých ustanovení vyhlášky MPSVaR SR č.508/2009 Z. z. so zákonom NR SR č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších novelizácií a výklad nejednoznačných ustanovení.

Zdôvodnenie:

O výklad Vás žiadame na základe našich skúsenosti s rôznymi interpretáciami ustanovení pôvodnej vyhlášky MPSVaR SR č. 718/2002 Z. z. v nadväznosti na zákon č.124/2006 Z.z., kedy sme sa stretli s odlišnými stanoviskami k rovnakému problému od jednotlivých Inšpektorátov práce SR. Nová vyhláška MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z., ktorá nahradila vyhlášku MPSVaR SR č. 718/2002 Z. z., však tieto ustanovenia jednoznačne nerieši, práve naopak, prináša celý rad ďalších otázok.

Dôvodom prečo Vás o výklad žiadame je, by sa na celom území Slovenska postupovalo jednotne a taktiež aby sme v našej práci nepostupovali v rozpore s ustanoveniami citovaného zákona a vyhlášky.

Naša spoločnosť na základe oprávnenia na výchovu a vzdelávanie vyškolila a vydala preukazy na obsluhu vyhradených technických zariadení osobám v zmysle projektov schválených NIP Košice a aj naďalej v našej práci chceme postupovať v súlade s právnymi predpismi.

O výklad Vás prosíme aj podľa § 8 písm. a), b),c) zákona NR SR č. 125/2006 Z.z. v znení neskorších novelizácií.

Otázka č.1

„Podľa vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. § 15 bod (7) sa obsluha na vyhradené technické zariadenia, okrem prípadov uvedených bodoch č. (1) až (4), vydáva „**písomný doklad**“, ktorým sa obsluha preukazuje a je vydaný revíznym technikom. Pojem „písomný doklad“ pre obsluhu nie je definovaný v § 3 citovanej vyhlášky. V uvedenom § 3 bod b) sa hovorí len o rozsahu preukazu alebo osvedčenia.

Podľa nás je uvedené ustanovenie v rozpore so zákonom NR SR č. 124/2006 Z. z. s § 12 bod (2) písm. d) citujeme: „*obsluhovať pracovné prostriedky a vykonávať činnosti s vyšším rizikom, ktoré ustanovujú osobitné predpisy, len ak má na ich obsluhu a vykonávanie osvedčenie alebo preukaz a ak je zamestnávateľom poverený na túto obsluhu alebo vykonávanie činnosti*“ a s §16, bod (1) zákona NR SR č. 124/2006 Z. z., ktorý uvádza: „*Fyzická osoba môže obsluhovať určený pracovný prostriedok a vykonávať určené činnosti ustanovené právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci pri jeho prevádzke len na základe platného osvedčenia na vykonávanie činnosti alebo preukazu na vykonávanie činnosti (ďalej len "osvedčenie alebo preukaz") vydaného oprávnenou právnickou osobou, fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorá má oprávnenie podľa § 27 ods. 3 (ďalej len "osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie"). Osvedčenie alebo preukaz sa vydáva na základe písomnej žiadosti, v ktorej fyzická osoba uvedie údaje podľa osobitného predpisu*“.

Vyhláška MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. § 4 v bode (1) a (2) hovorí, že vyhradené technické zariadenia skupiny pre ktoré sa má vydávať „**písomný doklad**“ je technické zariadenie „**A**“ s **vysokou mierou ohrozenia** a technické zariadenia „**B**“ s **vyššou mierou ohrozenia** a technické zariadenia skupiny A a skupiny B sa považujú za vyhradené technické zariadenia.

Je činnosť, ktorú vykonáva obsluha na vyhradených technických zariadenia s vysokou mierou ohrozenia a vyššou mierou ohrozenia vyšším rizikom? Ak áno, je možné na obsluhu takéhoto zariadenia vydať len „písomný doklad“ a nie „preukaz“, tak ako to stanovuje zákon č. 124/2006 Z. z. ?

Otázka č.2

Ak je možné vydať podľa vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. § 15 bod (7) „**písomný doklad**“, ktorým sa obsluha preukazuje, bude musieť obsluha splniť pre vydanie písomného dokladu ustanovenia zákona NR SR č. 124/2006 Z.z v § 16 bod (2) ? Ak nie, otvára sa tu priestor pre špekulácie nakoľko ani citovaná vyhláška neuvádza presne, aké podmienky musí obsluha splniť. Môže mať napr. menej ako 18 rokov, nemusí mať prax, nemusí mať doklad o zdravotnej spôsobilosti? Nebude to diskriminácia osôb, ktoré musia mať preukaz alebo osvedčenie aj na zariadenia, ktoré sú menej nebezpečné, ako tie na ktoré sa bude vydávať len písomný doklad. *Napríklad: Kotel o výkone 120 kW na obsluhu ktorého je potrebný preukaz V. triedy vydaný OPO, je určite menej nebezpečný ako zásobník tlakového vzduchu o objeme 10.000 litrov s pretlakom 1,0 MPa, na ktorý podľa vyhlášky postačuje „písomný doklad.“*

Čo všetko musí obsluha na vyhradené technické zariadenie skupiny A a skupiny B splniť, aby dostala „písomný doklad“, aký predpis to ustanovuje a ako často sa má vykonávať overenie odborných vedomostí obsluhy?

Otázka č.3

Podľa zákona NR SR č. 124/2006 Z. z v § 27 bod (3) v zmysel prílohy č. 2 môžu výchovu a vzdelávanie pre iné fyzické osoby na vyhradených technických zariadeniach uvedené v bodoch 02.2, 03.2, 04.2 vykonávať len organizácie, ktoré majú na činnosť výchovy a vzdelávania vydané oprávnenie.

Nie sú ustanovenia vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. § 15 bod (7) a § 16 bod (1) písm. b) v rozpore s citovaným zákonom, pretože povoľuje vydávanie „písomného dokladu“ pre revízneho technika aj dodávateľským spôsobom ?

(Náš názor k otázke č.3

Tu by prichádzalo do úvahy len školenie revíznym technikom pre vlastnú organizáciu, tak ako to dovoľuje zákona NR SR č. 124/2006 Z.z v § 27 bod (3).

Už v zákone č. 330/1996 Z.z. sa požadovalo aby organizácia, ktorá vykonáva vzdelávanie dodávateľským spôsobom mala oprávnenie, čo potvrdil aj zákon NR SR č. 124/2006 Z.z v § 27 v zmysel prílohy č. 2. Myslíme si, že je to krok späť a dosť nešťastné riešenie, ktoré prišlo neskoro, tri roky od účinnosti zákona.)

Otázka č.4

Od 1.7.2006 do 1.1.2010 oprávnené organizácie pre výchovu a vzdelávanie postupovali v zmysle § 16 a § 39 zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. a vydaných oprávnení od Národného inšpektorátu práce Košice podľa § 27 a prílohy č. 2. Podľa schválených projektov, v ktorých bolo zahrnuté vzdelávanie na všetkých typoch vyhradených technických zariadení, sa pre ich obsluhu vydávali preukazy, okrem určených prípadov vyhláškou MPSVaR č.718/2002 §17, keď preukaz vydávala oprávnená právnická osoba (OPO). Pri školeniach boli školené osoby oboznámené s tým, že preukaz je platný po dobu pokiaľ sa nezmení zákon, neodoberie mu preukaz Inšpektorát práce za závažné porušenie a ak neabsolvuje aktualizčné školenie 1 x za 5 rokov.

V prechodných ustanoveniach vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. § 27 sa rieši len platnosť preukazu alebo osvedčenia.

Ako sa má postupovať v prípade, ak obsluha nepotrebuje podľa vyhlášky číslo 508/2009 Z. z. § 15 bod (7) „preukaz“ alebo „osvedčenie“ ale len „písomný doklad“ ? Do akej doby bude platný už vydaný preukaz od 1.7.2006 do 1.1.2010 pre zariadenia uvedené v § 15 bod (7) a kedy musí byť „preukaz“ alebo „osvedčenie“ nahradené „písomným dokladom“ ? Aká je predstava o súbežnom stave, keď platí aj „preukaz“ a bude platný aj „písomný doklad“ ? Budeme ako oprávnená organizácia pre výchovu a vzdelávanie robiť chybu, ak budeme aj naďalej na obsluhu vyhradených technických zariadení uvedených v § 15 bod 7, vydávať preukaz a nie „písomný doklad“, keď postupujeme v súlade so zákonom č.124/2006 Z.z. §16 v znení neskorších novelizácií, s vyhláškou MPSVaR SR č.356/2007 Z.z. (*aj keď táto napríklad nerieši obsluhu vyhradených tlakových zariadení pre ktoré nevydáva preukaz OPO) a schválenými projektami pre vzdelávanie od NIP ? Aký správny názov by mal mať „písomný doklad“ (definujte presný názov dokladu) ?

Otázka č.5

Podľa vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. § 3 písm. b) citujeme: „ rozsahom preukazu alebo osvedčenia druh vykonávanej činnosti na technickom zariadení podľa druhu a rozsahu technického zariadenia rozdeleného do skupín podľa miery ohrozenia“ sa určuje rozsah preukazu alebo osvedčenia.

V minulosti sa postupovalo tak, že ak obsluha mala oprávnenie na obsluhu zariadenia s vyššou triedou, mohla obsluhovať rovnaké zariadenia s nižšou triedou pokiaľ išlo o obsluhu v rámci rovnakého druhu, prípadne ak obsluha obsluhuje viac druhov vyhradených technických zariadení v rámci svojej činnosti, ktoré sú technologickým celkom, postačoval jeden preukaz. Takým typickým príkladom je preukaz kuriča. Príklad: Obsluha má v preukaze uvedené, že je kuričom I. triedy na parný kotol na pevné, kvapalné a plyné palivá.

Môže v rámci svojho preukazu obsluhovať aj kotly II., III. a IV. triedy na rovnaké druhy plavia, tak ako to určuje čl. 6.13.4 STN 07 0710 ?

Je tento preukaz vydaný OPO aj preukazom pre obsluhu rozvodov pary, tlakových nádob, rozvodov plynu, ktoré sú súčasťou prevádzky kotolne ? Prípadne budú musieť byť v preukaze uvedené všetky skupiny a druhy vyhradených technických zariadení, ktoré obsluhuje? Alebo bude musieť mať na obsluhu každého druhu vyhradeného technického zariadenia iný preukaz ?

Otázka č.6

Podľa Prílohy č.1 k vyhláške MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z., I. Časť Rozdelenie technických zariadení tlakových, skupina „B“ písm. e) bod 2. sú uvedené potrubia s pracovnou látkou para.

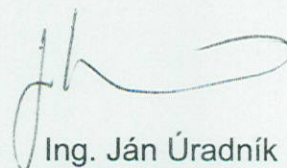
Potrubia v ktorých bude pracovnou látkou „horúca voda“, nebudú považované za vyhradené technické zariadenia ?

Otázka č.7

Podľa Prílohy č.1 k vyhláške MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z., I. Časť Rozdelenie technických zariadení tlakových, skupina „A“ písm. b) bod 1 je uvedený bezpečnostný súčin, ako súčin tlaku v MPa a objemu v litroch 20, za ktorým je v zátvorke (200).

Je číslo 200 tiež bezpečnostným súčinom, ale už tlaku uvedeného v baroch, to znamená, že ide o rovnakú hodnotu ?

S poďakovaním a pozdravom



Ing. Ján Úradník
konateľ spoločnosti



Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky
odbor ochrany práce
Špitálska 4, 816 43 Bratislava

AJUVA Š+S, s. r. o.
Ing. Ján Úradník
konateľ spoločnosti
Zvolenská cesta 20
974 01 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa
15. 01. 2010

Naše číslo
Č. záznamu: 2245/2010
Č. spisu: 1842/2010-I/13

Vybavuje/linka
Ing. Paceková/2046 1430

Bratislava
11. 03. 2010

Vec

Vyhláška MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické (ďalej „vyhláška MPSVR SR č. 508/2009 Z. z.“)

Na Váš list so žiadosťou o vysvetlenie otázok týkajúcich sa problematiky technických zariadení podľa vyhlášky MPSVR č. 508/2009 Z. z. v spojitosti so zákonom č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) uvádzame nasledovne informácie. Súčasne prosím o ospravedlnenie našej oneskorenej odpovede zapríčinennej plnením ďalších pracovných povinností, ako aj väčším počtom podaní týkajúcich sa novej vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z.

Všeobecne

Zákon vo všeobecnej rovine ukladá povinnosť zamestnávateľovi (§ 7 ods. 1 písm. a) pravidelne, zrozumiteľne a preukázateľne oboznamovať každého zamestnanca s právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (§ 39 Zákonníka práce), so zásadami bezpečnej práce, zásadami ochrany zdravia pri práci, zásadami bezpečného správania na pracovisku a s bezpečnými pracovnými postupmi a overovať ich znalosť. Obsah oboznámenia a pravidelnosť opakovaného oboznámenia musí zamestnávateľ prispôbiť charakteru práce vykonávanej zamestnancom, jeho pracovisku a iným okolnostiam, ktoré sa týkajú výkonu práce, najmä používaným pracovným prostriedkom, pracovným postupom, novým alebo zmeneným nebezpečenstvám a ohrozeniam. Ide o všeobecnú povinnosť oboznamovania, ktoré nesúvisí s nadobudnutím odbornej spôsobilosti na činnosť alebo na obsluhu podľa § 16 zákona.

Nadobudnutie odbornej spôsobilosti na činnosť alebo na obsluhu a jej priebežné udržiavanie, a to vo vzťahu len k niektorým technickým zariadeniam a činnostiam

ustanoveným osobitným predpisom, upravuje § 16 zákona v spojitosti s jeho ďalšími ustanoveniami, napr. § 27 ods. 3 a prílohou č. 2.

Zákon v § 12 ods. 2 písm. d) ukladá povinnosť zamestnancovi obsluhovať pracovné prostriedky a vykonávať činnosti s vyšším rizikom, ktoré ustanovujú osobitné predpisy, len ak má na ich obsluhu a vykonávanie osvedčenie alebo preukaz a ak je zamestnávateľom poverený na túto obsluhu alebo na vykonávanie činnosti.

Ustanovenie § 14 ods. 1 zákona vymedzuje overovanie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení, pričom jeho písmeno c) upravuje, že toto overovanie sa vzťahuje aj na „overovanie odborných vedomostí fyzickej osoby na vykonávanie skúšky, odborných prehliadok a odborných skúšok, opráv a obsluhy vyhradeného technického zariadenia podľa právnych predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (ďalej len „BOZP“) a vydávanie osvedčenia alebo preukazu na tieto činnosti“.

V § 16 ods. 1 zákona sa upravuje obsluhovanie určených pracovných prostriedkov a vykonávanie určených činností, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie BOZP. Túto obsluhu a činnosti môže vykonávať fyzická osoba len na základe platného osvedčenia na vykonávanie činnosti alebo preukazu na vykonávanie činnosti vydaného oprávnenou právnickou osobou podľa § 14 zákona, fyzickou osobou alebo právnickou osobou (ďalej len „osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie“), ktorá má oprávnenie podľa § 27 ods. 3 zákona. Podľa § 16 ods. 2 písm. d) zákona podmienkou na vydanie osvedčenia alebo preukazu je absolvovanie odbornej prípravy na činnosti, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2 zákona v nadväznosti na vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 356/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách a rozsahu výchovnej a vzdelávacej činnosti, o projekte výchovy a vzdelávania, vedení predpisanej dokumentácie a overovaní vedomostí účastníkov výchovnej a vzdelávacej činnosti (ďalej len „vyhláška MPSVR SR č. 356/2007 Z. z.“). V prílohách vyhlášky č. 356/2007 Z. z. uvádza jednotlivé činnosti a pracovné prostriedky, na ktoré sa vyžaduje osvedčenie alebo preukaz, pri ktorých je uvedená aj forma skončenia odbornej prípravy písomným dokladom o absolvovaní výchovy a vzdelávania v príslušnom rozsahu.

Podľa § 27 zákona žiadateľ o vydanie oprávnenia na výchovu a vzdelávanie vyhotovuje vzorový projekt výchovy a vzdelávania vypracovaný osobitne pre každú požadovanú výchovnú a vzdelávaciu činnosť podľa prílohy č. 2 v nadväznosti na prílohy vyhlášky č. 356/2007 Z. z. Osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie po vykonaní výchovy a vzdelávania pri takto vymedzenej činnosti vydáva osobám písomný doklad v súlade s prílohami vyhlášky č. 356/2007 Z. z.

K otázke č. 1

Kompetencie ustanovené zákonom na vydávanie preukazov a osvedčení na obsluhu a vykonávanie činností na určených pracovných prostriedkoch upravuje § 16 zákona v spojitosti s § 14 ods. 1 písm. c) a § 27 ods. 3 zákona. Podrobnejšie ich pre oprávnenú právnickú osobu a oprávnenú osobu na výchovu a vzdelávanie upravuje § 15 vyhlášky MPSVR č. 508/2009 Z. z. v nadväznosti na vyhlášku MPSVR SR č. 356/2007 Z. z.

Z ustanovenia § 3 písm. f) a g) zákona vyplýva, že je rozdiel medzi vysokou, či vyššou mierou ohrozenia a vyšším rizikom. Ustanovenie § 16 ods. 1 zákona predpokladá, že „určený pracovný prostriedok a... určené činnosti“ sú vymedzené osobitnými „právnymi predpismi a ostatnými predpismi na zaistenie BOZP“. Z toho vyplýva, že len obmedzený počet činností vrátane obsluhy, ustanovených osobitnými predpismi, je osobitne regulovaný. Prevažná väčšina pracovných činností je tak z hľadiska BOZP neregulovaná a príslušné opatrenia na

zaistenie BOZP z hľadiska odbornej spôsobilosti je povinný vykonávať zamestnávateľ, ktorý napríklad zabezpečuje pre svojich zamestnancov oboznámenie podľa § 7 zákona.

V § 17 ods. 1 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. sú vymedzené niektoré pracovné prostriedky rozdelené podľa miery ohrozenia, ktoré môže obsluhovať len osoba s platným preukazom. Overovanie odbornej spôsobilosti osôb na obsluhu ostatných pracovných prostriedkov, ktoré nie sú uvedené v prílohe č. 2 zákona v nadväznosti na prílohy vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z. rieši ustanovenie § 17 ods. 3 vyhlášky MPSVR č. 508/2009 Z. z. V § 17 ods. 3 je ustanovená podrobnosť vo vzťahu k zákonu v oblasti overovania odborných vedomostí osôb, ktoré obsluhujú vyhradené technické zariadenia určené bezpečnostnotechnickými požiadavkami podľa § 3 písm. d) tejto vyhlášky. Písomný doklad o overení odborných vedomostí vyhotovuje revízny technik s príslušným rozsahom osvedčenia vzhľadom k danému vyhradenému technickému zariadeniu, ktorý má vedomosti o zariadení, nakoľko vykonáva na ňom odborné prehliadky a odborné skúšky. Aj doterajšia právna úprava (vyhláška č. 74/1996 Z. z. a vyhláška č. 718/2002 Z. z.) ustanovovala túto požiadavku.

Z uvedeného vyplýva, že ustanovenie § 15 ods. 7 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. nie je v rozpore so zákonom.

K otázke č. 2

Overovanie odborných vedomostí osôb na obsluhu vyhradených technických zariadení, ktoré nie sú uvedené v § 17 ods. 1 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., sa vykonáva v súlade s bezpečnostnotechnickými požiadavkami podľa § 3 písm. d) citovanej vyhlášky. Odbornú spôsobilosť a iné podrobnosti súvisiace s odbornou spôsobilosťou môžu upravovať aj Slovenské technické normy alebo interné predpisy prevádzkovateľa vyhradeného technického zariadenia.

Oboznamovanie podlieha režimu § 7 zákona a je povinný ho realizovať každý zamestnávateľ pre všetkých svojich zamestnancov.

K otázke č. 3

Oboznamovanie a overovanie odborných vedomostí osôb na obsluhu vyhradených technických zariadení, ktoré nie sú uvedené v § 17 ods. 1 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., sa riadi § 7 zákona a môže ich vykonávať revízny technik, pričom ustanovenie nerieši, či ide o dodávateľský spôsob alebo nie, teda ustanovenie platí pre oba spôsoby.

Ak ide o oboznamovanie podľa § 7 zákona pre zamestnávateľových vlastných zamestnancov (v skupine 01 bod 01.1 podľa § 27 ods. 3 zákona), tu môže zamestnávateľov revízny technik oboznamovať aj bez oprávnenia na výchovu a vzdelávanie v oblasti ochrany práce podľa § 27 zákona. Ak ide o oboznamovanie nie vlastných zamestnancov podľa skupina 01 bod 01.1 § 27 zákona, teda o dodávateľský spôsob, ide o oboznamovanie, na výkon ktorého sa podľa § 27 ods. 3 vyžaduje mať oprávnenie na výchovu a vzdelávanie v oblasti ochrany práce podľa § 27 zákona.

Ustanovenie § 15 ods. 7 a 16 ods. 1 písm. b) vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. tak nie sú v rozpore s § 16 ods. 1 zákona, a to ani preto, že neupravujú oblasť odbornej spôsobilosti na vykonávanie činností, pre ktoré je potrebné osvedčenie a preukaz a nedotýka sa ani ustanovenia § 27 ods. 3 zákona.

K otázke č. 4

Všeobecne platí, že osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 ods. 3 zákona je splnomocnená týmto zákonom vzdelávať v rozsahu platných právnych predpisov - § 27 a prílohy č. 2 zákona, vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z. a od 1. januára 2010 aj vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. Je samozrejmé, že nad tento rámec môže (ale len dobrovoľných účastníkov, ktorým to neukladá žiaden právny predpis, a teda nie na základe zákona a vydaného oprávnenia) vzdelávať aj pre iné činnosti, pre ktoré nie je vzdelávanie, resp. overovanie odborných vedomostí právne vyhradené iným osobám.

Osoba oprávnená na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 ods. 3 zákona môže vzdelávať od 1. septembra 2007 len v súlade s vyhláškou MPSVR SR č. 356/2007 Z. z., ktorá okrem iného ustanovuje formu skončenia výchovy a vzdelávania. Podľa § 30 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. je táto vyhláška účinná od 1. januára 2010 a od tohto dňa je potrebné uplatňovať jej ustanovenia.

Podľa § 27 ods. 1 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. platné osvedčenia alebo preukazy vydané na základe doterajších právnych predpisov platných k 31. decembru 2009 platia aj naďalej a fyzické osoby môžu vykonávať činnosti podľa nich na vyhradených technických zariadeniach uvedených v prílohe č. 1 tejto vyhlášky len v rozsahu, na ktorý boli tieto osvedčenia alebo preukazy v minulosti vydané.

Zákon, vyhláška MPSVR SR č. 356/2007 Z. z. ani vyhláška MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. nedefinujú názov písomného dokladu. Jeho názov, podľa nášho názoru, nesmie byť v rozpore s názvami dokladov vydávaných podľa právnych predpisov na zaistenie BOZP. Do úvahy prichádza viac názvov, napr. „potvrdenie o...“, „certifikát o...“, prípadne aj „preukaz podľa § 17 ods. 3 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. na obsluhu...“. Názov dokladu nesmie navádzať na jeho nesprávnu interpretáciu vo vzťahu k osvedčeniam a preukazom vydaným oprávnenou právnickou osobou a osobou oprávnenou na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 ods. 3 zákona, napr. podľa § 15 ods. 2 až 4, resp. podľa § 17 ods. 1 a § 18 ods. 1 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. a bodu 3.4 prílohy č. 4 vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z.

K otázke č. 5

Riešenie Vami konštatovanej otázky v zmysle možnej obsluhy technického zariadenia nižších parametrov osobou, ktorá je odborne spôsobilá na obsluhu rovnakého zariadenia vyšších prevádzkových parametrov vyplýva z § 16 ods. 3 písm. d) zákona. Z Vami citovaného § 3 písm. b) vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. vyplýva, že vymedzením sa určuje rovnaká pracovná činnosť na rovnakom druhu technického zariadenia podmienená príslušným rozsahom, ktorý vyjadruje rozsah prevádzkových parametrov príslušného technického zariadenia.

Aj z praxe i právnej úpravy vo vzdelávaní špecialistov na obsluhu jednotlivých technických zariadení podľa prílohy č. 3 vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z. vyplýva, že osoba na obsluhu kotlov s preukazom na obsluhu parametricky vyšších technických zariadení môže obsluhovať aj parametricky nižšie technické zariadenia, ale s rovnakou prevádzkovou pracovnou kvapalinou a palivom.

Ani v súčasnosti pri aplikácii vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. nie je opodstatnený záujem atomizovať odbornú spôsobilosť, tzn. členiť odbornú spôsobilosť

získanú na obsluhu kotla I. triedy v prípade, že táto osoba by mala obsluhovať kotol napr. III. triedy tak, že by sa od tejto osoby vyžadovali dva preukazy.

K otázke č. 6

Problematika horúcovodných rozvodov bola explicitne riešená v predchádzajúcich právnych úpravách (vyhláška ÚBP SR č. 74/1996 Z. z. i vo vyhláške MPSVR SR č. 718/2002 Z. z.).

Vyhláška MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. na účely osobitného režimu starostlivosti o bezpečnosť technického zariadenia upravuje potrubné vedenia (príloha č. 1, I. bod, skupina A, druh písm. e) a skupina B druh písm. d) 1. bod) na rozvod nebezpečnej kvapaliny.

K otázke č. 7

Tak, ako uvádzate, v zátvorke je uvedená hodnota bezpečnostného súčinu, ktorým je súčin objemu v litroch a najvyššieho pracovného tlaku v baroch.

S pozdravom



Ing. Dušan Adamček
riaditeľ odboru